дело № 5-850-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

10 сентября 2024 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Хамматова А. Р., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

27 мая 2024 года в 11 час. 37 мин. на 749 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, Хамматов А.Р., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил обгон попутно движущегося транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*в составе п/п государственный регистрационный знак \*\*\*, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Хамматов А.Р. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Хамматов А.Р. извещен о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством направления СМС-сообщения на номер телефона, указанный им в протоколе об административном правонарушении, также Хамматов А.Р. был согласен на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от Хамматова А.Р. не поступало.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Хамматова А.Р. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Хамматова А.Р. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 86 ХМ 591106 об административном правонарушении от 27.05.2024, согласно которому 27 мая 2024 года в 11 час. 37 мин. на 749 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, Хамматов А.Р., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил обгон попутно движущегося транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в составе п/п государственный регистрационный знак \*\*\*, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ. При составлении протокола, Хамматову А.Р. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем Хамматов А.Р. лично расписался в соответствующих графах протокола. Свидетелю Саетгарееву А.А. разъяснены положения ст.17.9, 25.6 КоАП РФ. в протоколе Хамматов А.Р. указал – торопился в г.Пыть-Ях, вез человека на поезд;

- схемой нарушения от 27.05.2024, согласно которой 27.05.2024 в 11-37 час. на 749 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* совершил обогон попутно движущегося т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в составе п/п государственный регистрационный знак \*\*\* в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Водитель Хамматов А.Р. со схемой ознакомлен. Свидетель Саетгареев А.А. со схемой ознакомлен;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки на 748+000 – 749+000, 749+000 – 750+000 км автодороги, согласно которой на указанном участке дороги предусмотрен дорожный знак 3.20;

- рапортом зам.командира взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 27.05.2024, согласно окторому 27 мая 2024 года в 11 час. 37 мин. на 749 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, Хамматов А.Р., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* совершил обгон попутно движущегося транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в составе п/п государственный регистрационный знак \*\*\*, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ. водителя Хамматову А.Р. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, составлен материал по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ;

- объяснением Саетгареева А.А. от 27.05.2024, согласно которому 27.05.2024 он управлял т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в составе п/п государственный регистрационный знак \*\*\*, двигался со стороны г.Ханты-Мансийска в сторону г.Нефтеюганска со скоростью 50 км/ч. в 11 час. 37 мин. на 748 кма/д Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» его автомобиль обогнал автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с выездом на полосу дороги, предназначенную для движения встречных т/с. Он двигался по своей полосе, на обочину не съезжал, указатели поворота не включал. Перед дачей объяснения Саетгарееву А.А. были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, ст.17.9, 25.6 КоАП РФ;

- копией водительского удостоверения на имя Хамматова А.Р.; копией свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- реестром административных правонарушений.

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

 По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

 Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

 Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и каких-либо нарушений со стороны инспектора ДПС, при осуществлении производства по делу в отношении Хамматова А.Р. не установлено.

Собранные по делу доказательства получены в соответствии с требованиями [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и мировым судьей признаны достоверными относительно события административного правонарушения, допустимыми и достаточными.

Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств. Факт совершения правонарушения также не отрицался Хамматовым А.Р.

 Действия Хамматова А.Р. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 Учитывая вышеизложенное суд, при назначении наказания мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Хамматова А. Р. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 2500 рублей.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240910008795.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева